

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА» (ВГУЭС)

ПРИКАЗ

«12» ноября 2020 г.

№ 899

г. Владивосток

О проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников ВГУЭС

С целью оценки, отслеживания динамики и стимулирования повышения качества работы педагогических работников ВГУЭС

приказываю:

1. Заместителю проректора по учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе Разумовой Ю.В. с 14.12.2020 по 31.12.2020 провести анкетирование студентов ВО и СПО очной формы обучения в соответствии с п.1 Регламента оценки качества работы преподавателей ВГУЭС, утвержденным приказом ректора от 30.07.2020 № 667 (далее – Регламент).
2. Руководителю центра информационно-технического обеспечения Гмарь Д.В.:
в срок до 14.12.2020 обеспечить размещение анкет для опроса студентов ВО и СПО очной формы обучения в системе электронного документооборота (пункт 1, табл.1 Регламента), консолидацию полученных данных;
в срок до 12.02.2021 подготовить массив данных по итогам анкетирования студентов в файле Excel;
в срок до 12.05.2021 предоставить отчет по критериям оценки качества работы преподавателей в электронных системах обучения (табл. 2 Регламента).
3. Заведующим кафедрами, директорам институтов:
ознакомить с Регламентом профессорско-преподавательский состав (далее – ППС), которые выходят на конкурс в 2021 году, организовать подготовку листов самодиагностики качества образовательного процесса;
в срок до 01.05.2021 организовать посещение занятий ППС, срок избрания которых завершается 31.08.2021, обеспечить подготовку сводного оценочного листа по результатам посещения (пункт 2 Регламента);
в срок до 12.05.2021 предоставить сводные оценочные листы секретарю ученого совета Филичевой Т.П.
4. В срок до 25.05.2021 секретарю ученого совета Филичевой Т.П. обеспечить сбор данных по пунктам 1,2,3,4,5 Регламента.

5. Директорам учебных структурных подразделений СПО:

ознакомить педагогических работников с Регламентом.

в срок до 01.05.2021 организовать посещение занятий педагогических работников, обеспечить подготовку сводного оценочного листа по результатам посещения (пункт 2 Регламента);

в срок до 12.05.2021 предоставить сводные оценочные листы заместителю проректора по учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе Разумовой Ю.В.

6. Руководителям филиалов:

ознакомить педагогических работников ВО и СПО с Регламентом.

в срок до 12.02.2021 обеспечить электронное анкетирование студентов в рамках оценки качества работы преподавателей.

в срок до 01.05.2021 организовать посещение занятий педагогических работников, обеспечить подготовку сводного оценочного листа по результатам посещения (пункт 2 Регламента);

в срок до 12.05.2021 предоставить сводные оценочные листы заместителю проректора по учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе Разумовой Ю.В.

7. Заместителю проректора по учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе Разумовой Ю.В. в срок до 01.06.2021. подготовить сводный отчет о результатах оценки качества работы педагогических работников ВГУЭС.

8. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе Голикова С.Ю.

Ректор ВГУЭС



Т.В. Терентьева



Анкетирование студентов

Оценка качества работы преподавателей ВГУЭС

Декабрь 2020 г.

ld data

ce Business Culture
er Sport News Video
Technics Films
ronics Shopping Design
Internet Maps Radio
rk Travel Tech
tainment Security
l Music Companies
Graphics Vacancy
ata Games People





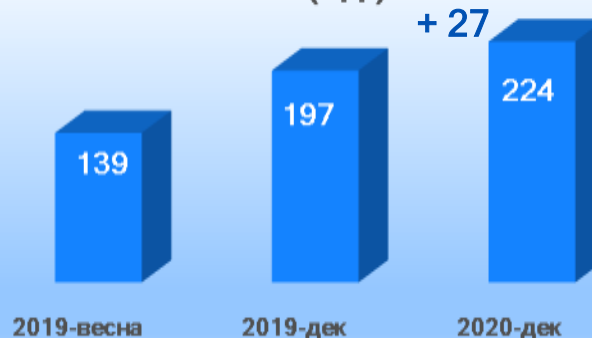
В анкетном опросе приняли участие

1701 студент

224
учебные группы

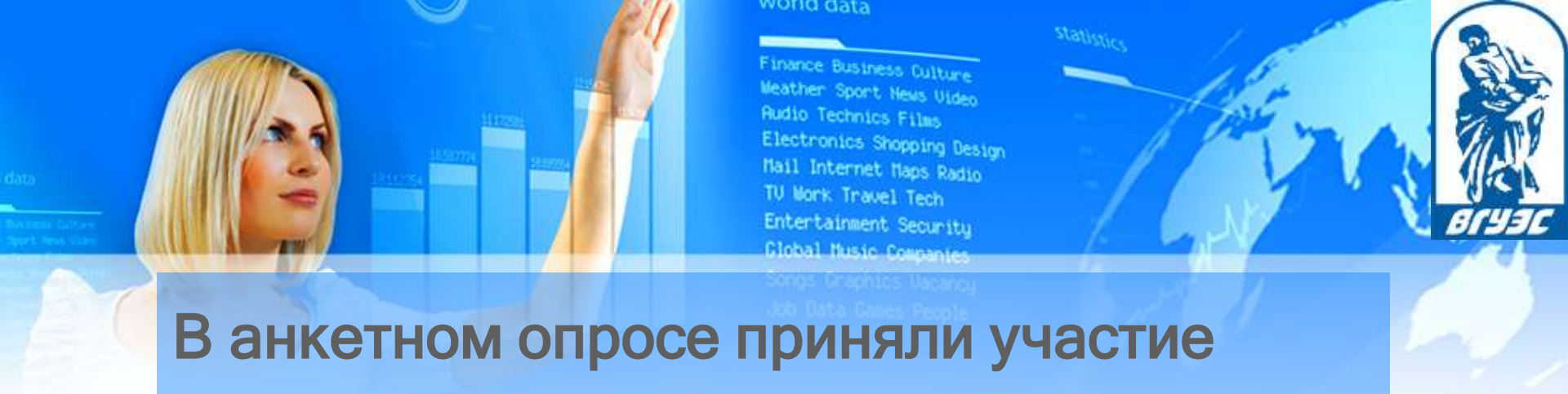
13115 анкет

Динамика количества учебных групп
(ед.)



Динамика количества заполненных
анкет (ед.)

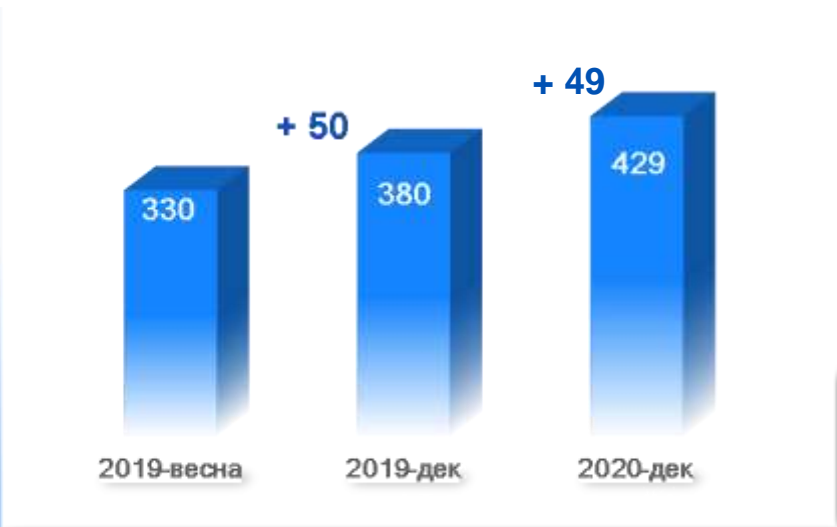




В анкетном опросе приняли участие

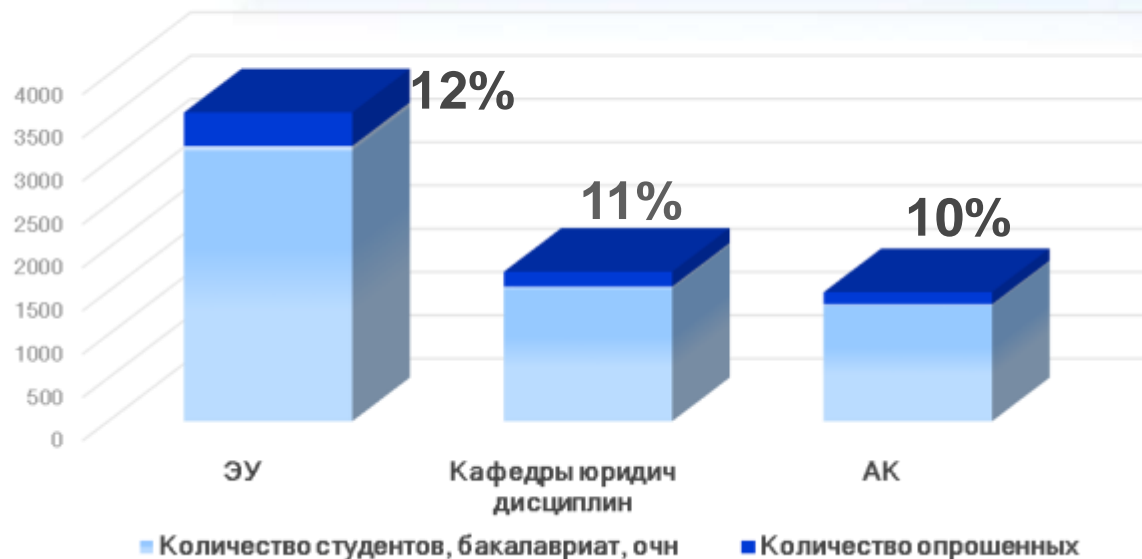
429 преподавателей

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ (ЧЕЛ.)





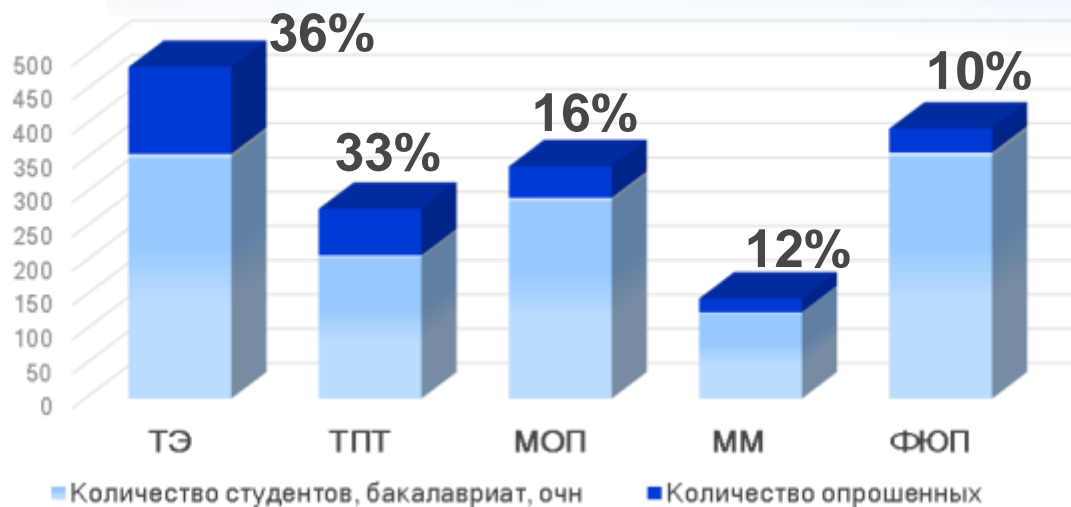
Распределение доли опрошенных студентов по учебным подразделениям



Учебное подразделение	ЭУ	Кафедры юридич дисциплин (ГПД, ТИРЗП, УПД)	АК
Количество студентов, бакалавриат, очн	3177	1553	1350
Количество опрошенных	390	174	141
Доля опрошенных, %	12	11	10



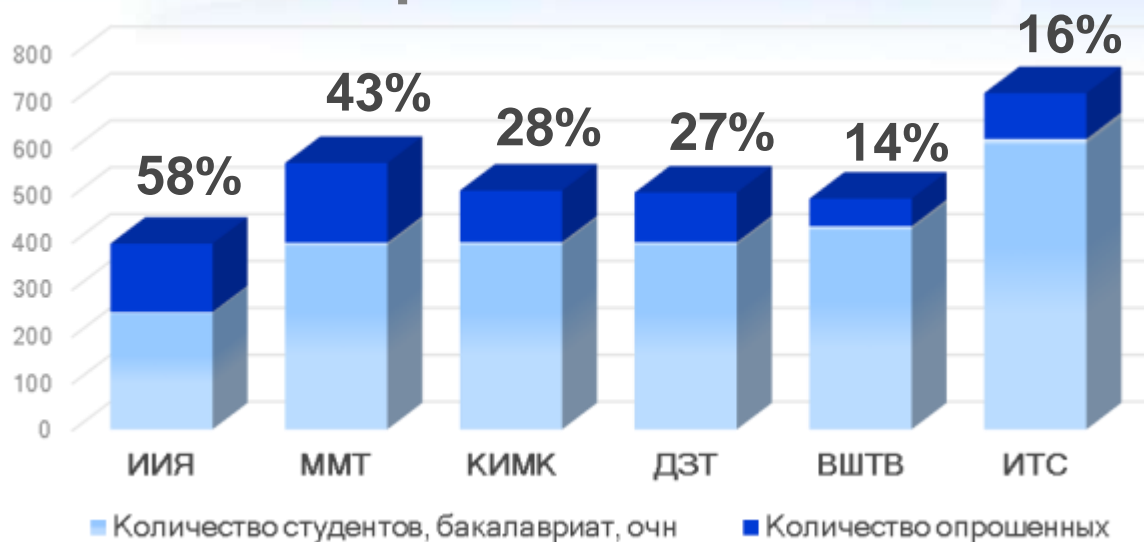
Распределение доли опрошенных студентов по учебным подразделениям



Учебное подразделение	ТЭ	ТПТ	МОП	ММ	ФЮП
Количество студентов, бакалавриат, очн	357	209	293	126	359
Количество опрошенных	127	68	46	20	35
Доля опрошенных, %	36	33	16	12	10

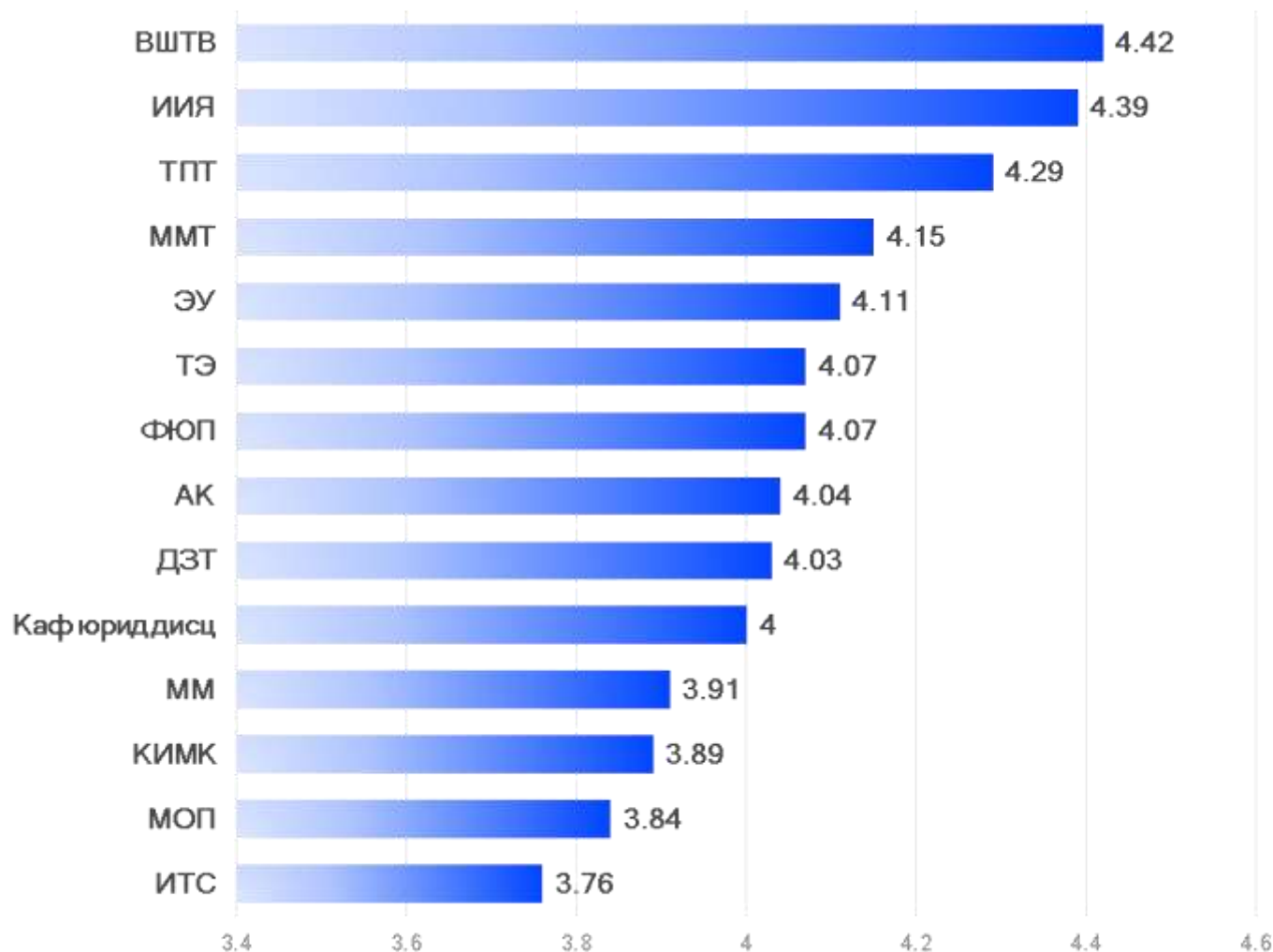


Распределение доли опрошенных студентов по учебным подразделениям



Учебное подразделение	ИИЯ	ММТ	КИМК	ДЗТ	ВШТВ	ИТС
Количество студентов, бакалавриат, очн	250	398	399	399	433	619
Количество опрошенных	146	170	110	106	59	98
Доля опрошенных, %	58	43	28	27	14	16

Распределение учебных подразделений по среднему баллу





11-ый вопрос анкеты

слайду)

13115 анкет *(см. заметки к*

1. Лучший преподаватель
(7 баллов)

5161 раз студенты отметили преподавателей, как лучших

2. Сопровождает объяснения примерами (4 балла)

9094

3. Поддерживает и дополняет точку зрения студентов (6 баллов)

8980

4. Информирует о современных трендах по дисциплине (5 баллов)

6006



11-ый вопрос анкеты

13115 анкет

5. Поясняет своё решение об оценке (3 балла)

1796

6. Сложные домашние задания, непонятные (1 балл)

1274

7. Допускает грубые выражения, обидные комментарии. Не сдержан (2 балла)

456

8. Тяжелые занятия, нудные, непонятные (0 баллов)

0

Лидеры по качеству преподавания (мнение студентов)

1. Котляр Н.В. , МОП - 4,84 балла (19 анкет)

2. Уткина С.А., МКП - 4,82 балла (13 анкет)

3. Яценко А.А. , ТПТ, ЦПО - 4,82 (20 анкет)

4. Варавенко В.Е., ГПД - 4,78 (16 анкет)

5. Золотовская Е.А., ГПД - 4,78 (43 анкеты)



Выводы

1. Увеличилось количество студентов, участвующих в анкетном опросе, количество учебных групп и количество преподавателей, которых оценивают.
2. Уменьшилась доля опрошенных студентов по учебным подразделениям относительно аналогичных данных прошлого года (дек 2020 к дек 2019 г.):

ИТС - 9%

ФЮП -7%

ММ -23%

Кафедры

ТПТ -21%

юридич дисциплин -16%

ДЗТ -1%

МОП -16%

ЭУ -12%

АК - 4%

ИИЯ -4%

Положительная динамика:

ТЭ +11%

ММТ +11%

ВШТВ –без измен.



Выводы

3. В распределении учебных подразделений по среднему баллу в первой тройке лидеров ВШТВ, ИИЯ, ТПТ.
4. В лидеры по качеству преподавания выбраны преподаватели, кого оценили более 10-ти студентов, и кто из них набрал наибольшее количество баллов. Таким образом, три преподавателя из Института права, один из Института транспорта и логистики и один из Института иностранных языков вышли в первую пятёрку.
5. Итоги анкетирования направлены каждому преподавателю индивидуально с пояснением результатов.



Решение

1. Обращать внимание студентов на то, что необходимо пройти в личный кабинет и оценить работу ППС в сроки проведения анкетирования (декабрь текущего года). Особенно обратить внимание тех УП, где доля участвующих в анкетировании студентов снижается.
1. Обращать внимание преподавателей, что итоги анкетирования необходимы для представления на кадровую комиссию для целей конкурсного отбора ППС. Здесь должна быть заинтересованность тех преподавателей, кто планирует проходить по конкурсу в части повышения компетенций в области педагогических решений и в части активности студентов на анкетировании.



Анкетирование студентов

Оценка качества работы преподавателей в филиалах ВУЭС

Декабрь 2021 г.

World data

Business Culture
Sport News Video
Technics Films
Electronics Shopping Design
Internet Maps Radio
Travel Tech
Entertainment Security
Music Companies
Graphics Vacancy
Data Games People



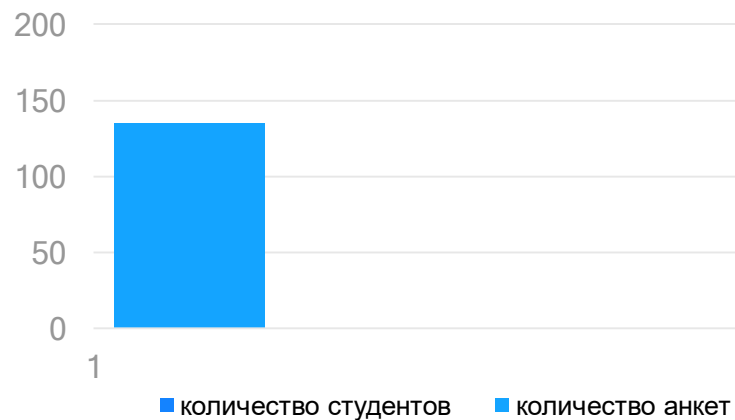


В анкетном опросе приняли участие студенты высшего образования

г. Артем

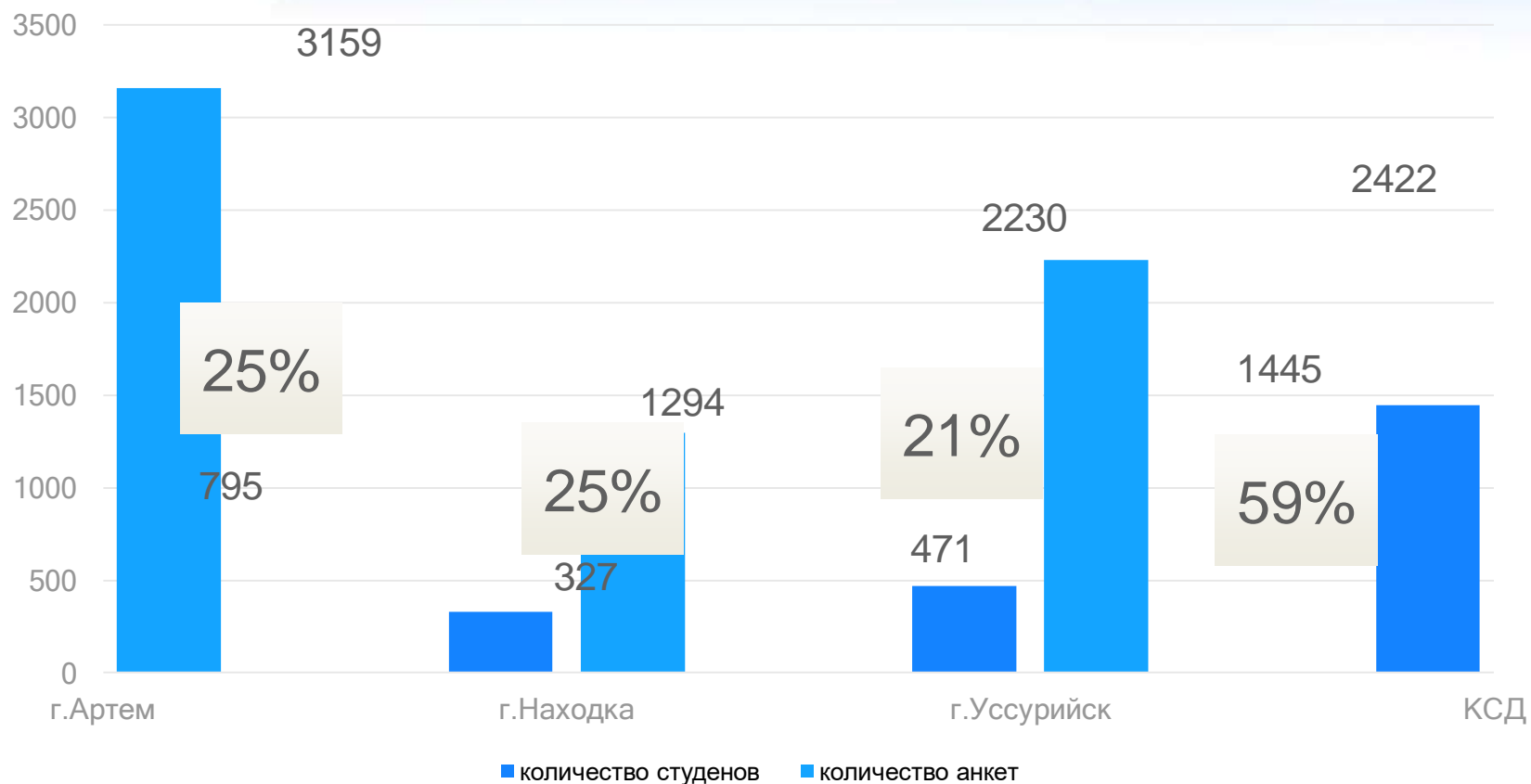


г. Находка





В анкетном опросе приняли участие студенты средне-специального образования

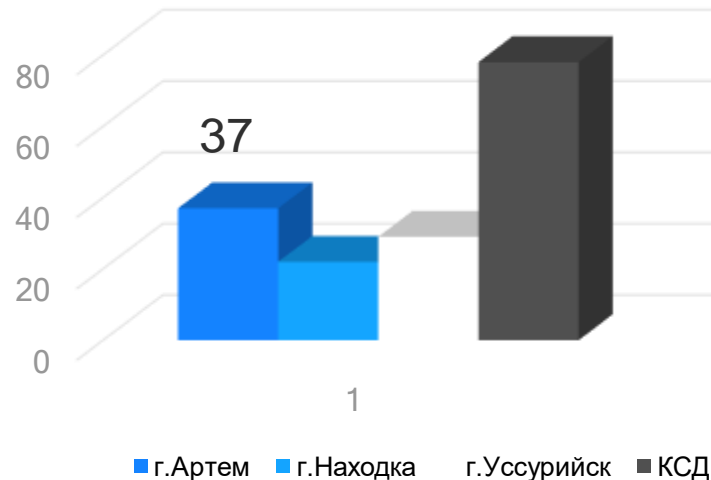
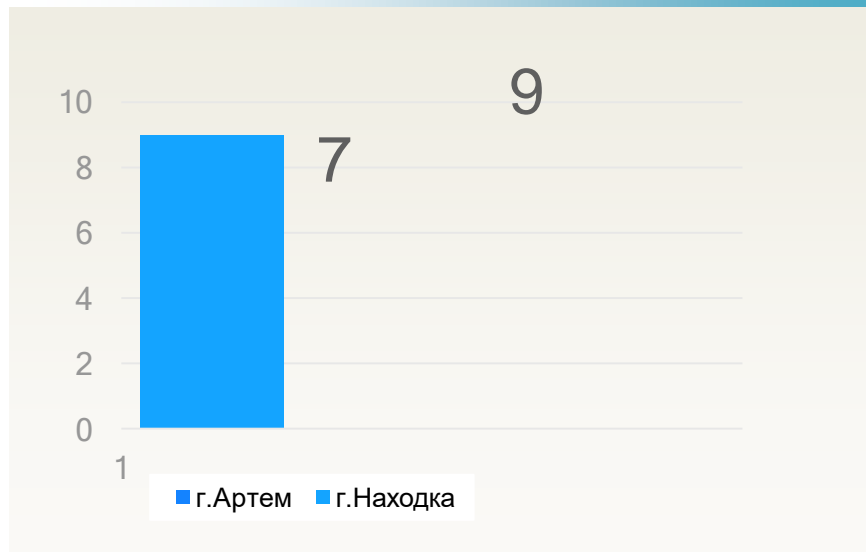




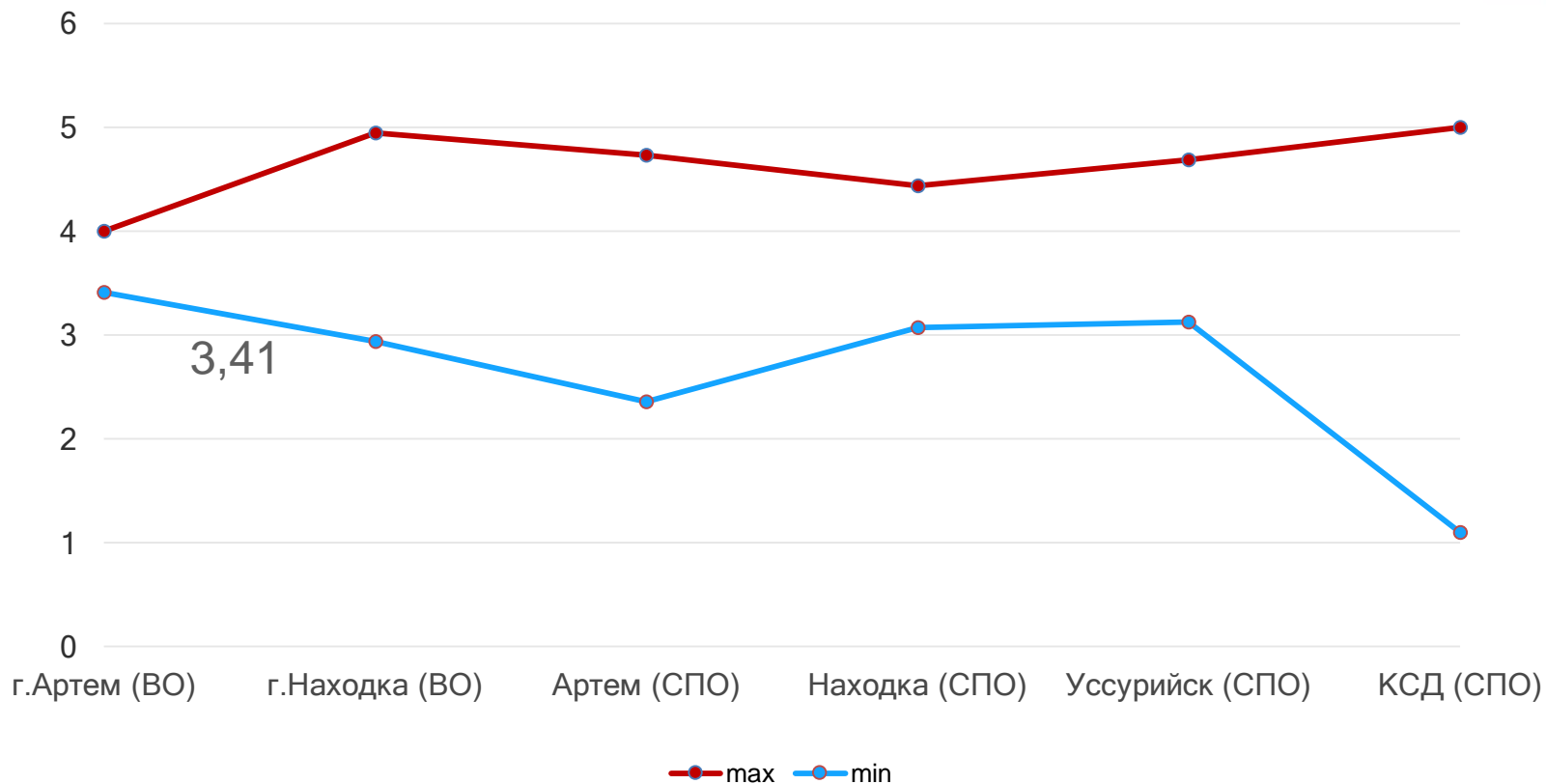
В анкетном опросе приняли участие

182 преподавателя

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



РЕЙТИНГ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО СРЕДНЕМУ БАЛЛУ





Лидеры по качеству преподавания
г. Артем СПО (мнение студентов)

1

Лукашина Наталья Вячеславовна (4,73 б)

2

Гуменюк Андрей Владимирович (4,66 б)

3

Ивакаева Надежда Александровна (4,57 б)



Лидеры по качеству преподавания г. Находка СПО (мнение студентов)

1

Коробко Елена Александровна (4,44 б)

2

Литвинова Ирина Владимировна (4,33 б)

3

Вайтулевич Михаил Викторович (4,23 б)



Лидеры по качеству преподавания КСД СПО (мнение студентов)

1

Абраменко Никита Владимирович (5 б)

2

Абрамова Софья Андреевна (4,90 б)

2

Левашов Юрий Александрович (4,90 б)

3

Бондарь Анна Тимофеевна (4,77 б)



Анализ ответов на 11-й вопрос анкеты в системе СПО по городам, доля ответов

Количество анкет	г. Артем 3159	г. Находка 1234	г. Уссурийск 2230	КСД 2422
1. Лучший преподаватель	380 = 12%	577 = 46%	1140=51%	922 = 38%
2. Сопровождает объяснения	298 = 9%	774 = 62%	1261=56%	1292=53%
3. Поддерживает и дополняет точку зрения студентов	1398=44%	805 = 65%	1439=64%	1177=48%
4. Информировует о современных трендах по дисциплине	1832=58%	512 = 41%	868 = 39%	825 = 34%



Высказывания студентов о лучших сторонах преподавателей

Очень отзывчивый, умный и приятный. Вызывает интерес не только к предмету, но и к своей профессии

Преподаватель очень увлечён своим предметом.. Встраивается дружеское отношение с учениками, всегда проявляет уважение и понимание.

Умеет подвести учеников к самостоятельному решению проблемы, желанию задавать вопросы.
Демократический стиль общения с учениками..

Обожаю её, самая лучшая преподавательница, работа её хобби

Офигенная, крутая, клевая, разбирается в своём деле, просто красotka

Доступно и легко все объясняет. Посещать пары одно удовольствие.



Решение

1. Обращать внимание педагогических работников на то, что оценка качества их работы будет регулярной. Этот график связан с периодом подачи пакета документов на повышение категории.
2. Обращать внимание педагогических работников на необходимость использования современных образовательных технологий (игропрактики, онлайн опросы, онлайн доски). Необходимо повышать квалификацию в этих направлениях.
3. Обращать внимание на необходимость соблюдения трудовой дисциплины (своевременное начало и окончание занятия, активное присутствие и вовлеченность во время занятия), на чёткую организацию занятия и соблюдение тайминга в распределении видов работ студентов в течении занятия.